

持续改进护理方法在精神分裂症患者护理中的应用

王辉 李晓琴 周丽萍

(宁夏回族自治区宁安医院, 宁夏 银川 750021)

【摘要】目的: 探讨持续改进护理方法在精神分裂症患者中的护理应用。方法: 选择2019年2月~2020年2月我院收治精神分裂症患者106例, 随机分为对照组($n=53$ 例)和观察组($n=53$ 例)。对照组给予传统护理模式, 观察组在对照组的基础上进行持续改进护理措施, 经过护理后对患者效果进行评估, 比较两组生活质量情况及希望量表。结果: 观察组护理后情感指数评分、健康指数评分、生活满意度评分均高于对照组($P<0.05$); 观察组护理后对现实和未来态度评分、积极行动态度评分及与他人保持亲密联系评分高于对照组($P<0.05$); 结论: 持续改进护理方法在精神分裂症患者中的应用能够提高患者护理后的情感指数, 增加患者对于未来的希望, 能有效应用到临床。

【关键词】持续改进护理方法; 精神分裂症; 应用研究

1 资料与方法

1.1 临床资料

选择2019年2月~2020年2月我院收治精神分裂症106例, 随机分为观察组和对照组。对照组53例, 男39例、女14例, 年龄40~78岁, 平均年龄(61.97 ± 12.12)岁。观察组53例, 男35例、女18例, 年龄39~75岁, 平均年龄(62.32 ± 11.79)岁。纳入标准: ①经实验室检查明确为神经分裂症患者; ②身体无其他重大脏器的重大感染③均经医院伦理委员会批准, 患者家属均签署知情同意书。排除标准: ①合并住院无家属陪同的患者; ②合并严重心、肝、肾功能不全者; ③合并陪同家属不了解微信、不会使用微信或入院资料不全者。

1.2 方法

对照组采用传统护理方法。观察组在对照组的基础上进行持续改进护理方法, 护理方法如下: ①对患者的跌倒事件情况进行评估, 详细了解患者个人及家庭情况, 入院后就护理原因造成的消极因素及造成跌倒的各种因素展开调查, 旨在降低患者跌倒风险; 对所有跌倒的风险因素进行排除, 保证所有在我院治疗的精神分裂症患者身体不会受到损伤, 最大限度保护患者的安全性^[1]。②进行健康知识普及, 保证病房在配置上面合理有效地解决患者的实际需求, 在易滑倒区设置提醒带或防滑垫。③对患者实

施个性化护理干预, 结合患者实际情况进行实际化的护理干预。

④患者自己控制能力的护理提高, 护理过程中对不利于自身健康的危险措施要告知患者及时远离, 提高患者的自控能力^[2]。

1.3 观察指标

①生活质量。对两组患者护理前后的生活质量进行评价, 分别从情感指数、健康指数以及生活满意度进行评分, 分值越高, 表示患者的生活质量越好。②希望量表。采用Herth希望量表(HHI)进行评价, 分别从现实和未来的态度、采取积极行动的态度和与他人保持亲密关系3个方面进行评分, 共12个项目, 分值12~48分, 低水平12~23分, 中水平24~35分, 高水平36~48分。

1.4 统计分析

采用SPSS18.0软件处理, 计数资料行 χ^2 检验, 采用 $n(\%)$ 表示, 计量资料行 t 检验, 采用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示, $P<0.05$ 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组生活质量比较

两组护理前情感指数评分、健康指数评分、生活满意度评分无统计学意义($P>0.05$); 观察组护理后情感指数评分、健康指数评分、生活满意度评分均高于对照组($P<0.05$), 见表1。

表1 两组生活质量比较(分, $\bar{x} \pm s$)

| 组别 | | 情感指数 | 健康指数 | 生活满意度 |
|-----|-----|---------------|----------------|----------------|
| 观察组 | 护理前 | 4.63 ± 1.53 | 7.35 ± 1.65 | 6.61 ± 2.08 |
| | 护理后 | 7.31 ± 1.57ab | 11.44 ± 2.21ab | 10.27 ± 2.13ab |
| 对照组 | 护理前 | 4.66 ± 1.46 | 7.37 ± 1.65 | 6.53 ± 1.73 |
| | 护理后 | 6.39 ± 1.26b | 9.35 ± 2.42b | 8.74 ± 2.15b |

与对照组比较, ^a $P<0.05$; 与护理前比较, ^b $P<0.05$

2.2 两组希望量表评分比较

两组护理前希望量表评分无统计学意义($P>0.05$); 观察

组护理后对现实和未来态度评分、积极行动态度评分以及与他人保持亲密联系评分高于对照组($P<0.05$), 见表2。

表2 两组希望量表评分比较(分, $\bar{x} \pm s$)

| 组别 | 对现实和未来的态度 | | 积极行动的态度 | | 与他人保持亲密联系 | |
|-----|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | 护理前 | 护理后 | 护理前 | 护理后 | 护理前 | 护理后 |
| 观察组 | 9.57 ± 2.61 | 14.25 ± 1.29 | 9.39 ± 2.63 | 14.93 ± 2.49 | 9.12 ± 2.29 | 14.11 ± 1.36 |
| 对照组 | 10.41 ± 2.98 | 10.03 ± 1.12 | 9.46 ± 1.67 | 10.19 ± 1.51 | 9.19 ± 2.51 | 10.21 ± 1.58 |
| t | 0.065 | 3.927 | 0.173 | 3.524 | 0.104 | 3.913 |
| P | 0.952 | 0.035 | 0.0868 | 0.041 | 0.925 | 0.036 |

3 讨论

本研究结果显示观察组护理后情感指数评分、健康指数评分、生活满意度评分均高于对照组($P<0.05$); 观察组护理后对现实和未来态度评分、积极行动态度评分以及与他人保持亲密联系评分高于对照组($P<0.05$)。因此持续改进护理方法在

精神分裂症患者中的应用能够提高患者护理后的情感指数, 增加患者对于未来的希望, 能够有效地应用到临床, 值得推广应用。

参考文献:

- [1] 倪珺, 曹燕. 临床护理路径对精神分裂症患者的临床护理质量的影响研究[J]. 山西医药杂志, 2019, 48(4): 120-123.
- [2] 张彦, 康茜, 张利芬, 等. 微信随访干预在精神分裂症患者出院后社区延续护理中的应用[J]. 国际精神病学杂志, 2019(1).